



MODELO UNADISTA DE MEDICIÓN DE IMPACTOS COMO APORTE A LOS ODS:

para la toma inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD
BOGOTÁ D.C, 2022.

BORRADOR

Autoras/es

Julialba Ángel Osorio
Vicerrectora de Inclusión Social para el Desarrollo regional y la Proyección Comunitaria. 2020 - 2024

Alejandra Maria Ospina Osorio
Líder Nacional de Sostenibilidad e Inclusión Diversa – Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria. 2023 - 2024

Juan Sebastián Sabogal
Docente Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria. 2024

Carolina Piedrahita Vallejo
Líder Nacional de Sostenibilidad e Inclusión Diversa – Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria. 2022

Nicolás Jiménez Iguarán
Docente Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria – 2020 – 2021

Catherine Valencia Flórez
Docente Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios

Diego Fernando Molano Soto
Líder Nacional Programa Economía - Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios

Iveth Johanna Maldonado Vásquez
Docente Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente

Ariel Alfonso Reyes Castro
Docente Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios

Sara Daniela Sarmiento Correa
Centro de Investigación en Agricultura y Biotecnología

Índice.

SECCIÓN I: GENERALIDADES DEL MODELO	4
Contexto.....	5
Justificación.....	11
Marco epistemológico-conceptual	12
Objetivos	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
SECCIÓN II:	15
MODELO UNADISTA DE MEDICIÓN Y APROPIACIÓN DE LOS ODS (MUMO17)	15
Contribuciones de la UNAD a los ODS.....	16
TDS (Tejido Unificador para el Desarrollo Sostenible).....	18
Indicadores interoperables	18
Rúbrica de evaluación MUMO17 de indicadores ODS	22
Ruta metodológica para la implementación del Modelo Unadista de Medición y Apropiación de los ODS (Línea del tiempo MUMO17).....	23
Momento 1: Identificación y vinculación.....	24
Momento 2: Prototipado I: Conformación equipo MUMO17	24
Momento 3: Articulación con ECACEN para la construcción de Matrices y Formatos.....	24
Momento 4: Primera validación: Rendición de cuentas interna vigencia 2020	25
Momento 5: Reunión CODS para la socialización de la propuesta inicial	25
Momento 6: Prototipado II: MUMO17.....	25
Línea del tiempo MUMO17	26
Red para la Gestión Intersistémica de los ODS	26
Estructura del Modelo Unadista de Medición y Apropiación De los ODS (MUMO17) ...	27
.....	27
Faseo Estructural	28
I. Autodiagnóstico en ODS	28
II. Priorización participativa.....	29
III. Implementación escalar.....	30
IV. Mejoramiento continuo y prospectivo	31
Faseo paralelo.....	32
Estructura metodológica propuesta para la entrega de reconocimientos ODS – MUMO 17.....	34
SECCIÓN III: PROCEDIMIENTO (Articulado al SIG)	36

Guía procedimental del modelo.....	37
Referencias bibliográficas	38
SECCIÓN IV: ANEXOS	39

Tabla de ilustraciones.

Ilustración 1- Fuente: Creación propia basada en Sauvé, (2001).....	14
Ilustración 2- Elaboración propia.....	16
Ilustración 3 - Diagrama del Tejido Unificador para el Desarrollo Sostenible. Fuente: International Council of Science 2017	18
Ilustración 4- Elaboración propia con base en los avances realizados durante la formulación del Modelo	26
Ilustración 5- Elaboración propia de la Red Intersistémica de los ODS	26
Ilustración 6- Creación propia Mumo17	27
Ilustración 7 - Fuente propia.	32
Ilustración 8 - Propuesta estructura metodológica para la entrega de reconocimientos ODS.....	34

SECCIÓN I: GENERALIDADES DEL MODELO

Contexto

La Agenda 2030, en Colombia, se concibe como una oportunidad para aunar esfuerzos significativos que contribuyan al logro de las metas trazadas en materia económica, ambiental y social, con el concurso de distintos actores y esferas. Este anhelo de entrada nos plantea la necesidad de aplicar, apropiar y politizar los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). Politizar, claro está, en el sentido de aterrizar, territorializar y democratizar para avanzar en la construcción de soluciones idóneas para superar las problemáticas estructurales del país en materia ambiental. Este es, precisamente, el sentido que orientó el trabajo preparatorio de la Comisión de Alto Nivel para el alistamiento y efectiva implementación de la Agenda 2030 y sus ODS. Desde entonces se han ido abriendo espacios, iniciativas proyectos y estrategias en clave de la “cooperación regional” que, como afirma Jeffrey Sachs, debe permitirnos “llevar estas metas [los ODS] a una conciencia pública; no solamente a los diplomáticos, a los abogados, o los negociadores sino a toda la sociedad que quiere acoger el desarrollo sostenible”.

No son pocos los retos para hacer frente a estas problemáticas. Hoy en día la intersección entre los problemas ambientales, políticos, sociales y económicos es mucho más clara y demanda el concurso de todos los actores en la economía, por esto, los esfuerzos tienen que emanar de distintas instituciones, organismos y grupos, pues la complejidad y la multidimensionalidad de la realidad así lo exige¹.

Sin remontarnos al origen del concepto de desarrollo sostenible, es importante mencionar que los ODS nacieron en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro en 2012 con el propósito de construir unos “objetivos mundiales” para enfrentar los desafíos globales asociados al deterioro del medio ambiente y la vida humana, de esta manera estos sustituyeron a los Objetivos de Desarrollo del Milenio introduciendo un componente mayor en materia ambiental. En Colombia esto coincide con lo que Julio Carrizosa Umaña concibe como el tránsito del ambiente-abstracto al ambiente-concreto. Estos 17 objetivos plantean 169 metas y más de 230 indicadores globales, cuya finalidad es erradicar la pobreza, proteger al planeta y mejorar las condiciones de vida y perspectivas de futuro de todos los seres humanos (ONU, 2020).

Lo que proponemos con este modelo es llevar los ODS a nuestra universidad y a los territorios en un proceso articulado que permita desplegar el sistema operacional dual como

¹ Por ejemplo, La deforestación continúa siendo, a pesar de la reducción que hubo en 2018 y 2019, un problema estructural sobre todo en la Amazonía. El informe “Tainted beef” de la Environmental Investigation Agency (EIA) muestra cómo las cadenas de suministro de ganado están destruyendo la Amazonía colombiana y cómo estos procesos están relacionados con las dinámicas propias del conflicto social, político y armado del país. La biosfera está siendo sometida a procesos que transgreden sus propios límites y que, en consecuencia, producen procesos de injusticia, ecológica, ambiental y social. La economía está desbordada porque opera desconociendo que es ella quien depende de los sistemas ecológicos y no al revés. Por eso se instauran metabolismos socioeconómicos que producen choques entre sociedad y naturaleza.

dispositivo para territorializar las 169 metas en las comunidades, para lo cual es indispensable – e inevitable – realizar un proceso que permita adaptar al contexto, de manera situada y crítica, las metas definidas por las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible.

Las universidades, desde su posición de agente transformador de cambio en la sociedad, se enfrentan a diversos retos para contribuir al logro de los ODS, para tal efecto formulan y ejecutan estrategias para contribuir a la sostenibilidad. Por tanto, deben articular los ODS de forma transversal en cada acción que dinamizan dentro de sus procesos. Para el caso de la UNAD, aquellos que tienen relación con las funciones sustantivas que son formación integral, investigación, desarrollo regional, inclusión y permanencia, internacionalización e innovación tecnológica.

Nuestro entorno, el mundo no-humano, entra a jugar un papel mucho más relevante y adoptar un estatus de sujeto; la complejidad del debate aumenta y las disputas reales y concretas se intensifican. Por eso los ODS coinciden con el histórico Acuerdo de París aprobado en 2015 en la Conferencia sobre el Cambio Climático (COP21) y con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, firmado en el Japón en marzo de ese mismo año, cabe señalar que estos acuerdos ofrecen un conjunto de normas y metas globales.

No cabe duda de que se han producido cambios importantes desde la década de 1990 cuando se realizó la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro (1992) organizada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sin embargo, hace falta mucho pues los compromisos no suelen materializarse más allá de la letra. A esto se suma la pandemia producida por el virus del Sars-Cov-2 y la enfermedad Covid-19, que exacerbó la desigualdad a causa de los daños económicos que produjo, más las medidas para contener los contagios, representó una disminución de Gases de efecto Invernadero- GEI, además de permitir una corta recuperación de algunos ecosistemas, representando para la biosfera impactos positivos. Esto ya nos ubica en un plano de la discusión más complejo, el cambio climático es una de las principales problemáticas globales que afrontamos hoy en día, pero las enfermedades infecciosas emergentes entraron en escena – ¡de nuevo! – a finales de 2019. ¿Qué significa esto? Más allá de las respuestas técnicas y/o religiosas lo que esto indica es que nuestros sistemas están alterando de manera significativa nuestro entorno. La Sociedad está chocando con la Naturaleza, por eso los movimientos de justicia socioambiental afirman que lo que hay que cambiar es el sistema de dinámicas económicas, sociales y ambientales de uso, no el clima. Y en esto estamos empezando a coincidir gran parte de las personas que conformamos el planeta, aunque de forma muy fragmentada y diversa. ¿Qué hay que cambiar del sistema? Aún no hay consenso, pero los ODS son una buena oportunidad y una ruta estratégica para transitar hacia ese objetivo, construir puentes y materializar propuestas para una vida sostenible.

¿Qué tipo de desarrollo queremos? Es decir, cómo queremos vivir, cómo deseamos habitar el mundo. Y es una pregunta que está dirigida, valga la aclaración, a la especie humana. Por eso el Plan de Desarrollo Decenal 2023-2034 “Más Unad, Más Equidad” está directamente articulado con los ODS a través de proyectos estratégicos y la estructura para medir la gestión de la universidad en términos de sostenibilidad se medirá siempre en armonización del plan de desarrollo vigente para cada gestión.

Acciones enfocadas al aporte de la Agenda 2030, deben ser aplicadas mediante procesos de análisis y entendimiento de los ODS más allá de sus metas, para ello, el Consejo Internacional para la Ciencia emite en 2017 una Guía para entender las interacciones positivas y negativas entre los ODS. Enfatizan en la operación de estos objetivos como una red de amplio potencial, que solo logrará ser materializado si se trabaja y entienden las sinergias entre ellos, particulares a cada contexto y escala.

Mediante un análisis una evaluación de las interacciones entre un objetivo de entrada y los demás objetivos, el equipo de expertos identificó y puntuaron sistemáticamente estas interacciones, enfatizando en que no existe un enfoque único de comprensión entre las 316 interacciones, fracturando las perspectivas dicotómicas de impacto, postulando una escala en siete puntos, desde una fuerte relación “indivisible” cuando un ODS está indisolublemente ligado a otro, “refuerzo” cuando un objetivo crea de forma directa condiciones para el logro de otro objetivo, una relación “habilitadora” donde un objetivo permite el logro de otro, una interacción neutra o “consistente” donde no hay interacciones de impacto destacables entre objetivos, una relación de “restricción” en donde de forma leve la búsqueda de un objetivo genera una restricción en el logro de otro, una enfocada en “contrarrestar” cuando la búsqueda de un objetivo disminuye de manera significativa el efecto en otro, y una última relación, “cancelar”, en la cual alcanzar una meta conduce a un estado de deterioro e imposibilita lograr otro objetivo.

No se encontraron incompatibilidades entre metas, más si restricciones y condicionalidades que requieren de intervenciones en el diseño de estrategias y acciones. Se identificaron fuertes sinergias, principalmente de cuatro objetivos: ODS2 Hambre Cero, ODS3 Salud y Bienestar, ODS7 Energía Asequible y no Contaminante y ODS14 Vida Submarina. Para lograr acciones eficaces, eficientes y coherentes a escala social, ambiental y económica, requieren contar con sistemas de gobernanza sólidos, asociatividad, recursos intelectuales y financieros, sin dejar a nadie atrás desde el diseño de las acciones hasta su aplicación territorial.

El Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para América Latina y el Caribe (organismo adscrito a la Universidad de los Andes creado en 2018) y la Red de Soluciones del Desarrollo Sostenible, presentó en agosto del 2022 el segundo análisis regional en relación con el Índice ODS para medir el avance que se ha producido en la región, desde 2015 (fecha en que se aprueba por parte de Naciones Unidas los ODS) hasta la actualidad, en el logro de las metas trazadas en la Agenda 2030. El resultado de dicho estudio es un documento denominado: Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe².

Uno de los aspectos más destacados al realizar un análisis comparativo entre los datos presentados en el primer informe de 2019 y los correspondientes al segundo informe de 2021 es la variación en el rendimiento de Colombia. En el primer informe, el país registró un puntaje general de 64.78 sobre 100, colocándose en la novena posición de 24 en la región. Sin embargo, en el segundo informe, se observa un descenso en el rendimiento, situándose en 63.5 sobre 100 y ocupando el undécimo lugar entre 23 países evaluados.

² <https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2023/11/Indice-ODS-2021-para-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Este retroceso evidencia preocupantes señales de disminución en el avance hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En comparación con los demás países incluidos en el índice, Colombia se posiciona ligeramente por encima de Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá y Paraguay. Esto indica, en términos generales, un progreso bastante modesto en la región, agravado aún más por el impacto evidente de la pandemia, así como por las afectaciones en los ámbitos económico y social.

Se observa que en 2019 se registraba un nivel de avance esperado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1, 6, 7 y 13, mientras que el progreso era moderado en los ODS 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14 y 17. Estos indicadores generaban una perspectiva positiva con respecto al avance de los ODS. En el informe de 2021, solo el ODS 6 mantiene su trayectoria prevista, en contraste con los ODS 2, 8, 11, 12, 14, 15 y 16, estancados. Finalmente, los ODS 3, 4, 7, 9, 13 y 17 muestran un progreso moderado.

En relación con la región, se observa que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con los puntajes promedio más elevados, en una escala máxima de 100, son el ODS 6 con un puntaje de 90.1, el ODS 11 con 84.1, el ODS 1 con 83.1 y, finalmente, el ODS 4 con 76.5. Esto destaca la importancia de la disponibilidad de agua, el desarrollo sostenible de las ciudades, la erradicación de la pobreza y la promoción de una educación inclusiva y de calidad como los pilares más destacados en la región. En contraste, las puntuaciones más bajas se encuentran en el ODS 9 con 37.6, el ODS 10 con 39.9, el ODS 2 con 46.1 y, finalmente, el ODS 16 con 47.6. Aunque no es secreto que la región enfrenta dificultades en el desarrollo económico y social, estos datos resaltan la necesidad de implementar mejoras significativas en la promoción de la industrialización sostenible, la reducción de la desigualdad, la erradicación del hambre y la promoción de una sociedad más justa y pacífica.

En relación con el nivel de avance respecto a las metas trazadas para 2030, se observa con claridad importantes retrasos en gran parte de los ODS en toda la región latinoamericana y el Caribe. Hasta tal punto que sólo cinco países, Argentina, Chile, Costa Rica, Trinidad y Tobago y Uruguay presentan cumplimiento y objetivos alcanzados en algunos ODS. En el caso concreto de Colombia, se muestran retrasos substanciales (que en el sistema de control del informe se califica como “rezago crítico”) en “fin de la pobreza” (ODS 1), “salud y bienestar” (ODS 3), “trabajo decente y crecimiento económico” (ODS 8), “industria, innovación e infraestructura” (ODS 9), “disminución de la desigualdad” (ODS 10), “protección de áreas marinas” (ODS 14) y “paz, justicia e instituciones sólidas” (ODS 16). Esta situación concreta hace que, en relación con estos ODS, exista un riesgo alto de no cumplimiento para el 2030.

En relación con el análisis de tendencias, se evidencia una mejora en el cumplimiento de algunos de los ODS por parte de los países de la región, dado que 20 de 23 países cuentan con un avance correcto en alguno de los ODS reportados, esto contrasta con los resultados obtenidos en el informe 2019 en donde sólo cinco países, Uruguay, Ecuador, Chile, Paraguay y Panamá certifican un avance correcto en el cumplimiento de algunos ODS. Sin embargo, es relevante resaltar que un estancamiento y retroceso generalizado en “producción y consumo sostenible” (ODS 12). En el caso concreto de Colombia, únicamente

cumple con dos trayectorias esperadas ODS (1 “fin de la pobreza” y 6 “agua limpia y saneamiento”). En el resto de los ODS, se observa un “avance moderado” en 6 ODS (lo que, sin embargo, resulta insuficiente para el cumplimiento de los ODS para el 2030) y en 8 ODS existe una situación de “estancamiento”. De igual modo, Colombia es uno de los países en los que se observa un franco retroceso respecto al informe de 2019.

En relación con el avance en el cumplimiento de los ODS, desde su adopción en el año 2015, se evidencia una mejoría de tan solo 0.52, 0.30 por debajo del promedio regional, en la implementación de los objetivos fijados. En el informe se indica que, de media, hubo una mejoría de 0,87 puntos respecto al informe pasado. Los países que muestran un mayor cambio positivo son Bolivia con un 2.02, México 1.57 y Surinam 1.41, superando así la media regional en casi 0.79 puntos.

En resumen, todo indica que en Colombia no se toman las medidas oportunas ni se generan las condiciones adecuadas para cumplir los ODS en los términos previstos por Naciones Unidas, si la práctica totalidad de estos no lograrían cumplirse para 2030 bajo los niveles de implementación alcanzados en 2021.

De este balance se pueden extraer algunas conclusiones a manera de justificación. Primero, que hay un déficit en indicadores que nos permitan medir el cumplimiento o incumplimiento de los ODS y, en consecuencia, las afectaciones ambientales en términos cualitativos y cuantitativos. El problema no solo radica en que no sabemos si cumplimos con las metas, sino en qué medida lo hacemos y bajo qué parámetros y criterios debemos proyectar nuestras estrategias.

La información que estos indicadores proporcionan son una herramienta clave para avanzar de manera certera en la Agenda 2030. En segundo lugar, hay dificultades técnicas y organizacionales al edificar las condiciones adecuadas para cumplir los ODS. Nuestro nivel de desarrollo sigue siendo precario. En Colombia hay un abismo entre el discurso del desarrollo sostenible y su práctica que, básicamente, se compone de dos funciones: valoración y análisis de la insostenibilidad y gestión de la sostenibilidad. Y, en tercer lugar, lo que pone en evidencia el informe es que la primacía del mercado por encima de la regulación económica conduce a graves afectaciones sociales y ambientales. Pues es absolutamente preocupante que un ODS como el relacionado con la reducción de la desigualdad (ODS 10) cuente con un retroceso significativo, aunque claramente se observa la influencia de la pandemia en la región y la imposibilidad que generó en el restablecimiento de la tendencia que se observaba en 2019.

Por otro lado, si bien es las problemáticas que aquejan a la región y específicamente a Colombia son amplias y complejas, tal como se señaló previamente, resulta importante destacar la necesidad de llegar a consensos, al menos en tres niveles: a) un nivel teórico-conceptual, que recoja la diversidad de perspectivas pero que permita confluir en unos elementos comunes a partir de los cuales sea posible avanzar, como país y región, en la identificación de las problemáticas más urgentes en materia social, política y ambiental. b) Un nivel metodológico que, atendiendo a las particularidades de cada lugar y sobre la base de un consenso teórico-conceptual, permita aplicar metodologías comunes que a mediano y largo plazo se articulen para fortalecer la gestión de la sostenibilidad. Y c) uno político que permita avanzar en otro tipo de relaciones socioambientales, en otros paradigmas de

decisión, en otros planes de desarrollo con criterios funcionales al sostenimiento de la vida. Un consenso político que no solo establezca parámetros de intervención tecnocientífica, sino también ética con repercusiones en todos los niveles educativos para avanzar en una transformación cultural que se vea reflejada simbólica y materialmente con el cumplimiento de los ODS.

Es por esto por lo que, desde la Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria (VIDER) y en sintonía con el horizonte trazado por el “Plan de Desarrollo Decenal 2023 – 2034, Más UNAD, Más Equidad”, estamos emprendiendo la importante labor de coordinar todas nuestras unidades misionales en función de los ODS y la Agenda 2030, la Garantía de los Derechos Fundamentales y la Construcción de Paz en el País. La Agenda 2030, que se consagra a proyectar y ampliar los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de Derechos Humanos, los tratados internacionales de derechos humanos, la Declaración del Milenio y el Documento Final de la Cumbre Mundial de 2005, con el propósito de poner fin a la pobreza y el hambre en todo el mundo para el año 2030, es una caja de herramientas que abre un pluriverso de posibilidades y retos. Somos escépticos, en todo caso, de que estos objetivos se cumplan en la fecha estipulada, pero somos optimistas en que avanzaremos de forma significativa que fortalecemos la gobernanza ambiental para confluir nuestras voluntades en propósitos comunes. Estamos convencidos como señala la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN por sus siglas en inglés) en que “las universidades, debido a su labor de generación y difusión del conocimiento y su preeminente situación dentro de la sociedad, están llamadas a desempeñar un papel fundamental en el logro de los ODS”.

De este modo proponemos el “Modelo Unadista de Medición de Impactos como Aporte a los ODS: para la toma inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones.”, es un instrumento para trabajar, desde y para la Universidad, en la cuantificación del avance en los ODS y la Agenda 2030, en la identificación cualitativa de cada una de las metas trazadas y en la realización de un análisis de tendencias, todo esto para la toma inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones.

Este modelo se nutre de la “Documentación de experiencias de Medición de los ODS en Ciudades de América Latina, y el Caribe” (2020), de los avances de la Comisión ODS del Departamento Nacional de Planeación, y de otros procesos a nivel mundial, fundamentalmente liderados por universidades. Nuestro modelo, porque apropiamos estos avances, pero incorporando nuestros aprendizajes y nuestras formas de co-construir sociedad, está ya avanzando para fortalecer el impacto en el cumplimiento de la Agenda 2030 en el país y el continente, y para generar elementos de análisis que nos permitan, de cara a los desafíos actuales, estar en condiciones de abordar las décadas venideras y sus agendas socio ecológica (Agenda 2040, Agenda 2050, etc.).



Ilustración 1 - Creación propia Descripción MUMO17

Justificación

El Modelo Unadista de Medición de Impactos como aporte a los ODS, como dinamizador de las responsabilidades sustantivas institucionales, en el sentido propio en el cual, “el carácter transterritorial, transnacional, transfronterizo y global de la modalidad de educación a distancia de la UNAD se realiza a través de sus seis (6) responsabilidades sustantivas: Formación Integral, Innovación Tecnológica, Investigación, Inclusión Y Permanencia, Desarrollo Regional e Internacionalización”, brinda el marco para identificar y evidenciar el impacto social, económico y ambiental de la universidad.

Este modelo es un aporte fundamental a la construcción continua de la Megauniversidad que somos, mediante la evolución metasistémica desde la trayectoria de más de 42 años en labores de generación y difusión del conocimiento, además del importante posicionamiento social con cobertura de calidad mediante la modalidad abierta y a distancia en ambientes virtuales de aprendizaje, utilizando a los ODS como pilar y ruta para el aprendizaje situado y contextualizado en los diversos programas de formación. Esto, mediante un profundo entendimiento de los ODS y apropiación con innovación e inclusión en todos los estamentos institucionales, aportando a la Agenda 2030 y el Pacto Global, dentro y desde la universidad.

El MUMO17, como núcleo articulador de consolidación de estrategias de acción concretas y claras para evidenciar en el quehacer Unadista el aporte a la construcción comunidades sostenibles, nos brinda herramientas para fortalecer las alianzas interinstitucionales, con un relacionamiento estratégico en torno a la educación, la investigación y la proyección social. La responsabilidad de la Agenda 2030 es de todos, pero así no dejar a nadie implica un compromiso en la transmisión efectiva del conocimiento, facilitando el pensamiento crítico.

El MUMO17 será la herramienta de materialización de los objetivos planteados para articular los ODS con el actual Plan de Desarrollo 2023-2034 “Más UNAD, Más Equidad”³, y los Planes de Desarrollo venideros, quebrando los lineamientos de formulación y acción cortoplacistas.

Marco epistemológico-conceptual

A raíz del auge de la revolución industrial, la especie humana se vio afectada al tener afectaciones sociales, económicas y ambientales, la preocupación y el esfuerzo por afrontar las necesidades sociales y económicas que atraviesan los países a lo largo de los años, vienen desde hace mucho tiempo; desde el año 1987 en la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente a través del Informe Brundtland determinó el concepto de Desarrollo Sostenible, que establece tres dimensiones “para lograr de manera equilibrada el desarrollo económico, el social y la protección del medio ambiente” (ONU, s.f.).

Al analizar el tema ambiental y su importancia, se realizó la primera conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio humano en Estocolmo, Suecia en 1972 en la que incluyeron el medio ambiente como un tema importante, de esta manera se pusieron sobre la mesa cuestiones ambientales como las principales preocupaciones internacionales y dio apertura a un diálogo entre países frente al desequilibrio social, económico y ambiental existente.

El concepto de Desarrollo Sostenible no podía dejarse en el olvido, por lo tanto, la comunidad internacional se vio en la necesidad de discutir los medios para poner en práctica el desarrollo sostenible y “centrarse en el impacto de las actividades socioeconómicas sobre el medio ambiente” (Naciones Unidas, s.f.) y en el año 1992, se llevó a cabo la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro Brasil, “los líderes mundiales adoptaron el Programa 21, con planes de acción específicos para lograr el desarrollo sostenible en los planos nacional, regional e internacional” (ONU, s.f.).

Una campaña de información internacional precedió a la cumbre del Milenio de 2000, dio lugar a establecer unos objetivos “con el fin de tener el compromiso de la comunidad internacional y fortalecer las alianzas con los gobiernos y la sociedad civil” los Objetivos del Milenio (ODM). Una nueva estrategia de desarrollo planteada para alcanzar más fácilmente la sostenibilidad “centrándose en las situaciones más urgentes que atravesaban los países, por ejemplo: la pobreza extrema, con el fin de cambiar el paradigma económico, social y medioambiental del mundo” (RECLA, SF.) 5 años después de establecer los ODM, en Nueva York se celebró la cumbre mundial 2005 en la que los líderes mundiales acordaron intervenir para abordar los principales problemas mundiales y asumir compromisos para cumplirlos para 2015.

Durante 15 años los ODM impulsaron el progreso en varias esferas importantes: reducir la pobreza económica, suministrar acceso al agua y el saneamiento tan necesarios, disminuir la mortalidad infantil y mejorar de manera importante la salud materna. También iniciaron un movimiento mundial destinado a la educación primaria universal, inspirando a los países a invertir en sus generaciones futuras. Los ODM lograron

³ https://informacion.unad.edu.co/images/2023/PLAN_DE_DESARROLLO_2023-2034.pdf

enormes avances en la lucha contra el VIH/SIDA y otras enfermedades tratables, como la malaria y la tuberculosis (PNUD, s.f.).

Los resultados obtenidos con la estrategia de los ODM durante 15 años no fueron totalmente exitosos, pero dejaron un gran legado, fue por ello y con el entusiasmo de cubrir todas las condiciones que los países reportaron, “durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible Río +20 (2012) se adoptó el documento de resultados “El futuro que queremos”, el cual reconoció “la importancia y utilidad de desarrollar un conjunto de objetivos de desarrollo sostenible– ODS” para incorporar las tres dimensiones del desarrollo sostenible y su interrelación (Cancillería de Colombia, s.f).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS se diseñaron para abordar los problemas ambientales y sociales que se han presentado con el paso de los años en el mundo entero. Por medio de ellos, se busca sumergir a la sociedad civil y al gobierno en un espacio para alcanzar una visión sostenible y tener un mejor desarrollo para las generaciones futuras.

En el año 2015, nuevamente los líderes internacionales se reunieron para “aprobar formalmente una nueva y ambiciosa agenda para el desarrollo sostenible” (Naciones Unidas, s.f.) la Agenda 2030 en el que se incluyen los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible con 169 metas para cumplir hacia el año 2030.

Ante cualquier estrategia, acción o metodología para proteger el medio ambiente y su equilibrio con la sociedad y el desarrollo económico, hay que enseñarles a los dirigentes aprender a vivir con la naturaleza y conservarla para las futuras generaciones. Se debe hacer un último esfuerzo para poner fin al hambre, lograr igualdad de género, mejorar los servicios de salud, mejorar la calidad de educación del país y recuperar los recursos Naturales.

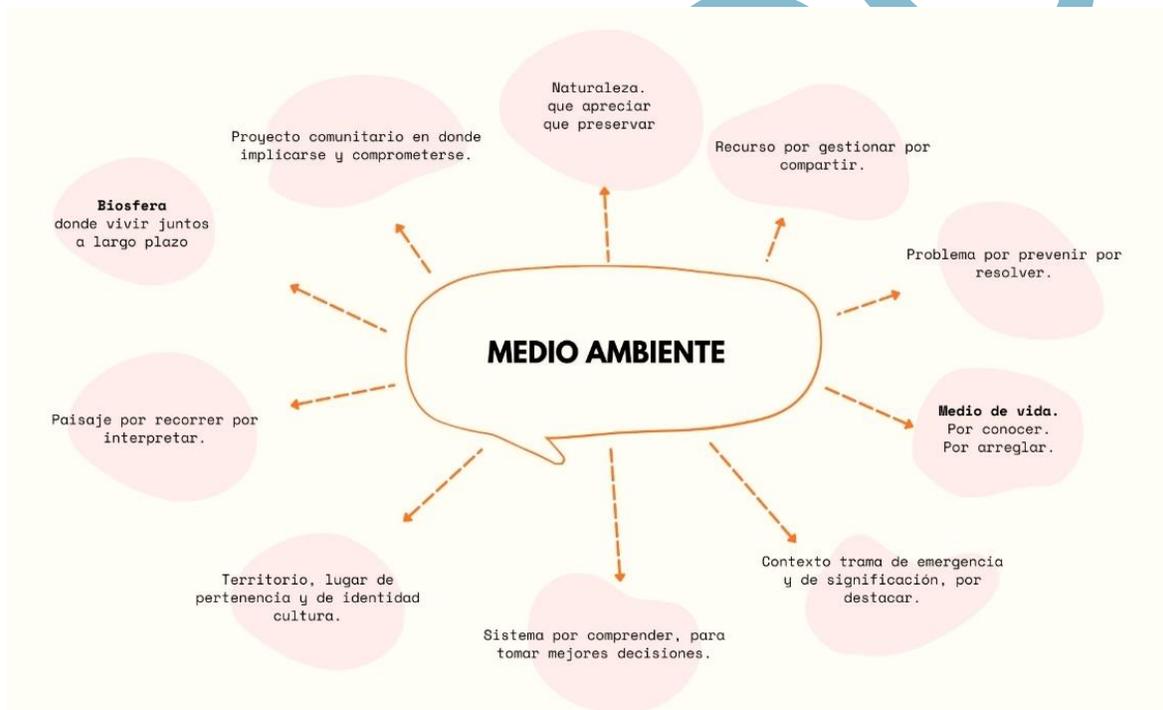
En ese sentido, y reconsiderando la importancia de los ODS aparece en escena para la puesta en marcha de diferentes estrategias que se deriven de la implementación de MUMO17, aspectos sobre el concepto de ambiente desde perspectivas de ecoddependencia e interdependencia (Herrero, 2013); con el fin de promover la conciencia ambiental con enfoques de transformación sociocultural y natural. Estos conceptos permean toda la propuesta del modelo y hacen hincapié en el ODS 5 Igualdad de género, su vinculación en la universidad se asume como eje transversal desde cualquier ejercicio académico y complementario que se lleve a cabo, respondiendo a una necesidad en la realidad actual globalizada.

Los ecofeminismos invitan a establecer un equilibrio entre hombres y mujeres en términos de derechos, vinculando además del enfoque interseccional que implica reivindicar las identidades socioculturales con una visión alternativa del mundo en el que todas y todos pervivamos en función de la corresponsabilidad para que haya justicia ambiental, económica social – cultural, educativa entre otras en clave de solidaridad y cooperación.

Es una reflexión, frente a la mirada individual y colectiva con la que es posible abordar el ambiente, desde un enfoque interseccional el cual se plantea, a partir de la teoría y movimiento social denominado como Ecofeminismo, que surge por la equidad de derechos entre hombres y mujeres y que desde su enfoque ecológico exige una visión de integralidad, que no resulta de sumar las partes, sino de la interdependencia orgánica de todo con todo.

La crisis de salud pública, generada por (SARS-CoV-2) que causa la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19). Demostró que es posible cambiar de hábitos, volcarse a lo sencillo, vivir de manera austera y satisfactoriamente, permitió un respiro al ambiente y llevo a varias deliberaciones que durante esta época se manifestaron en escenarios de diálogo, intercambio de saberes, acercamiento a la comprensión y ampliación de conceptos de ambiente que en palabras de Sauvé, (2004) esboza una realidad cultural, contextual y socialmente construida. Por esta razón el ambiente entendido como todo lo que nos rodea e integra de manera bio- diversa en variedad de ecosistemas definirlo de manera total y definitiva sería ir en contra de lo que supone una continua deconstrucción – construcción, tal y como se puede observar en la siguiente figura.

Concepto de Medio Ambiente. Sauvé 2001



Ilustración 2- Fuente: Creación propia basada en Sauvé, (2001)

“Según los planteamientos sobre género y ambiente, se precisa circunscribir diálogos entre la educación, las luchas socioculturales y ambientales, que implican dinámicas económicas. Cabe anotar, como los esquemas socioculturales pueden representar paradigmas, a partir de los cuales los seres humanos se apropian, se benefician y hacen uso de los recursos naturales, al tiempo que han estado marcados por prácticas inequitativas dentro de los sistemas económicos, políticos, educativos y cotidianos de la vida de las personas.

En consecuencia, hablar de equidad no solo es necesario en la interrelación entre seres humanos sino de la relación de estos con el medio natural. La teoría ambiental con perspectiva de género invita a reflexionar frente a cómo se han erigido durante décadas las interrelaciones entre los humanos y el medio natural, que se han tejido mediante

construcciones sociales sesgadas frente al género. Históricamente el rol de las mujeres ha sido vulnerado, limitando su participación en la sociedad, lo que no es equivalente a la condición social de los hombres y es precisamente la revolución que plantean los ecofeminismos”. Ospina, (2022)

Objetivos

Teniendo en cuenta el contexto previamente descrito, se planean una serie de objetivos que expresan las principales finalidades del Modelo Unadista de Medición de los ODS para la toma inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones (MUMO17). Estos objetivos se articulan a una serie de acciones y estrategias propuestas para la puesta en marcha del Modelo, junto a la evaluación y realimentación de acciones emanadas del proceso.

Objetivo general

Gestionar un modelamiento participación-acción - sistematización de la contribución objetiva de la UNAD a cada uno de los ODS declarados en la Agenda 2030 defendiendo los derechos y dignidad de la Tierra, como desafío al antropocentrismo.

Objetivos específicos

- Direccionar las estrategias de sostenibilidad ambiental, áreas de mejora, de optimización, y evidenciar su compromiso explícito con la sostenibilidad en ámbitos locales.
- Consolidar las redes internas y las redes epistémicas plurales para la Participación de los territorios con impacto en la sostenibilidad innovadora.
- Estandarizar un instrumento único y propio de medición como correlato del PAPS y sistematizar la información para la sustentación de los impactos de la UNAD a los ODS en espacios locales.
- Desplegar el diálogo y las controversias situando a la sostenibilidad en el centro de las agendas de los CPT.

SECCIÓN II:

MODELO UNADISTA DE MEDICIÓN Y APROPIACIÓN DE LOS ODS (MUMO17)

Contribuciones de la UNAD a los ODS

Desde 2019, la UNAD se adhiere a la iniciativa de la Red de Pacto Global de Naciones Unidas, asume plenamente su compromiso con los ODS, lo que se traduce en la preocupación por construir un país mejor con equidad, inclusión, respeto por los derechos humanos, diversidad sociocultural y protección del medio ambiente. Asumiendo este compromiso, la UNAD desarrolla estrategias y articulaciones para la implementación de acciones y propuestas de mejoramiento continuo en relación con:

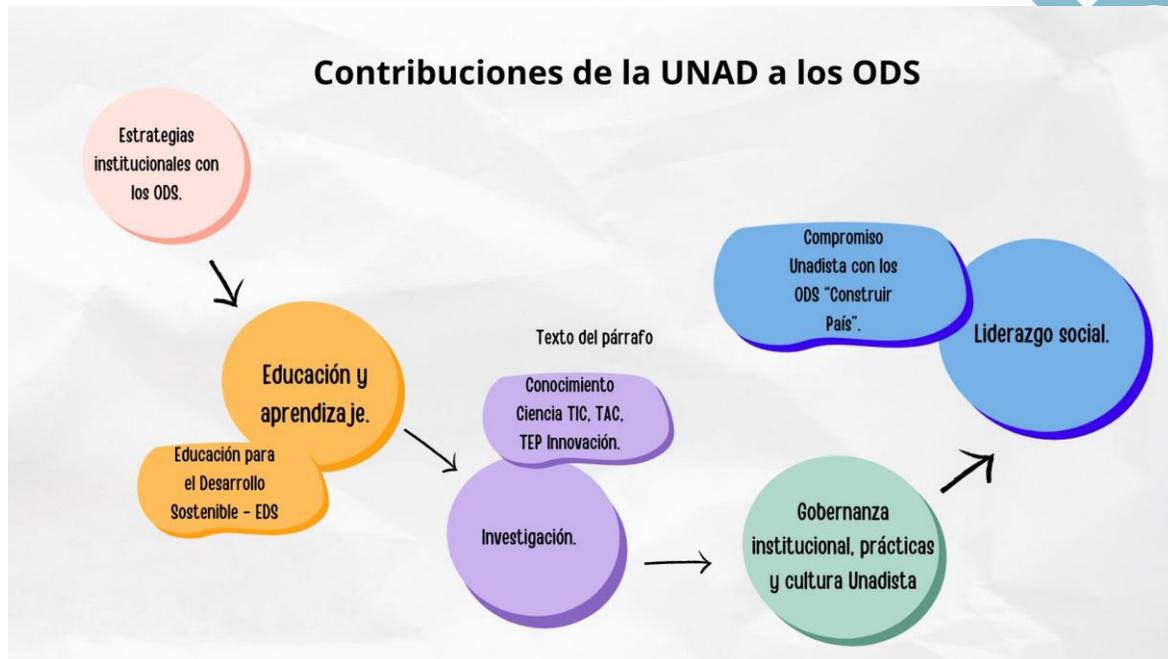


Ilustración 3- Elaboración propia.

Lo anterior se traduce en confirmar que la UNAD es una institución que, desde su historia, su presente y su futuro cumple y cumplirá con sus principios sociohumanistas al servicio del país. Bajo el contexto del Plan de Desarrollo de la UNAD “ Más UNAD, más Equidad” que involucró lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “Colombia, potencia mundial de la vida”, se refiere de igual manera a los diecisiete (17) Objetivos de Desarrollo Sostenible enmarcados en la Agenda 2030, referentes clave para establecer consensos de visión y gestión institucional donde se incluyen estrategias relacionadas con la protección de la naturaleza, de los sistemas productivos, desarrollo de la sociedad incluyendo los desafíos de erradicación de la pobreza, aportando al mantenimiento de un ambiente sano y al uso adecuado de los servicios ambientales, entre otros.

En coherencia con lo anterior la Universidad atiende estos compromisos a través de acciones encaminadas al cumplimiento de los ODS, de esta manera ha construido, implementado y evaluado un Sistema Integrado de Gestión, proyectándolo como una herramienta de gestión universitaria, que facilita el desarrollo de los proyectos y el cumplimiento de los objetivos establecidos en sus componentes estratégicos y misionales. Desde el 2004 se dio inicio al trabajo de la UNAD con su Sistema de Gestión de la Calidad, para el 2008 se planteó un cambio organizacional donde se establecieron lineamientos

claros en políticas como la de seguridad y salud en el trabajo, también se estructura el sistema de Gestión Ambiental, obteniéndose certificaciones en las normas ISO 9001:2008, NTCGP 1000:2004, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007 mediante procesos de mejora continua.

Como contribuciones de la UNAD a los ODS se han actualizado las normas en sus versiones más recientes, recibiendo reconocimiento de Nivel de Excelencia Ambiental, incluso certificaciones otorgadas por *Great Place to Work* como una organización que se preocupa y mejora constantemente por el bienestar de sus trabajadores y colaboradores. Igualmente, dentro de su quehacer se cuenta desde la VISAE con los Nodos del Sistema de Bienestar Integral Unadista donde se trabaja en líneas específicas como:

- Línea Crecimiento Personal
- Línea Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad
- Línea Deporte y Recreación
- Línea Arte y Cultura
- Línea Emprendimiento Solidario y Productividad Innovadora
- Línea Medio Ambiente

Dimensiones que se articulan directamente con los 17 ODS.

Por otra parte, y con el direccionamiento de la VIACI, desde las 8 Escuelas;

- Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios - ECACEN
- Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente - ECAPMA
- Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería - ECBTI
- Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU
- Escuela de Ciencias de la Salud - ECISA
- Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ECSAH
- Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP

Se gestan nuevas apuestas formativas, que impactan positivamente las necesidades del país y de las regiones, con programas de formación tanto de pregrado como posgrado, previa autorización por parte del Ministerio de Educación Nacional, quienes a través del Decreto 1330 de 2019 y la Resolución 21795 del 2020 nos han otorgado registros calificados a los más de 77 programas que responden a los desafíos de los 17 ODS. Como institución pionera en Colombia en Educación a distancia bajo una modalidad virtual que se sustenta en medios y mediaciones pedagógicas apoyadas por las Tecnologías de la Información Comunicación, desde sus 65 centros regionales, brinda oportunidades de acceso a educación con calidad que le confieren las características de ser la Mega Universidad de Colombia.

De igual manera desde la VIACI y el liderazgo nacional de investigación se han desarrollado diversos convenios y alianzas específicas para el desarrollo de proyectos de investigación, proyectos de regalías, investigaciones interinstitucionales y consultorías a través de redes académicas y de investigación donde se abordan los compromisos de la agenda 2030 y

que esperan ser objeto de análisis a través de este Modelo Unadista de Medición y Apropiación de los 17 ODS - MUMO17.

TDS (Tejido Unificador para el Desarrollo Sostenible)

Aspirar a un modelo sostenible de desarrollo requiere un compromiso transicional sistemático, con perspectivas holísticas a realidades particulares. El TDS nace como una propuesta Unadista con un fuerte pilar de visión metabólica de los ODS para aterrizar y materializar las sinergias como dinamización de la acción ambiental y social. Los ODS tienen entradas y salidas alineadas a sus metas, que se interconectan entre ellas de manera natural, como un efecto conjunto que genera resultados imposibles de alcanzar con acciones independientes. Estas interconexiones se entienden como aquellos procesos que requieren/producen energía e insumos. El TDS facilita el entendimiento de acciones pertinentes a escala territorial, en donde la entrada serán las oportunidades, necesidades y lineamientos, contiene y une.

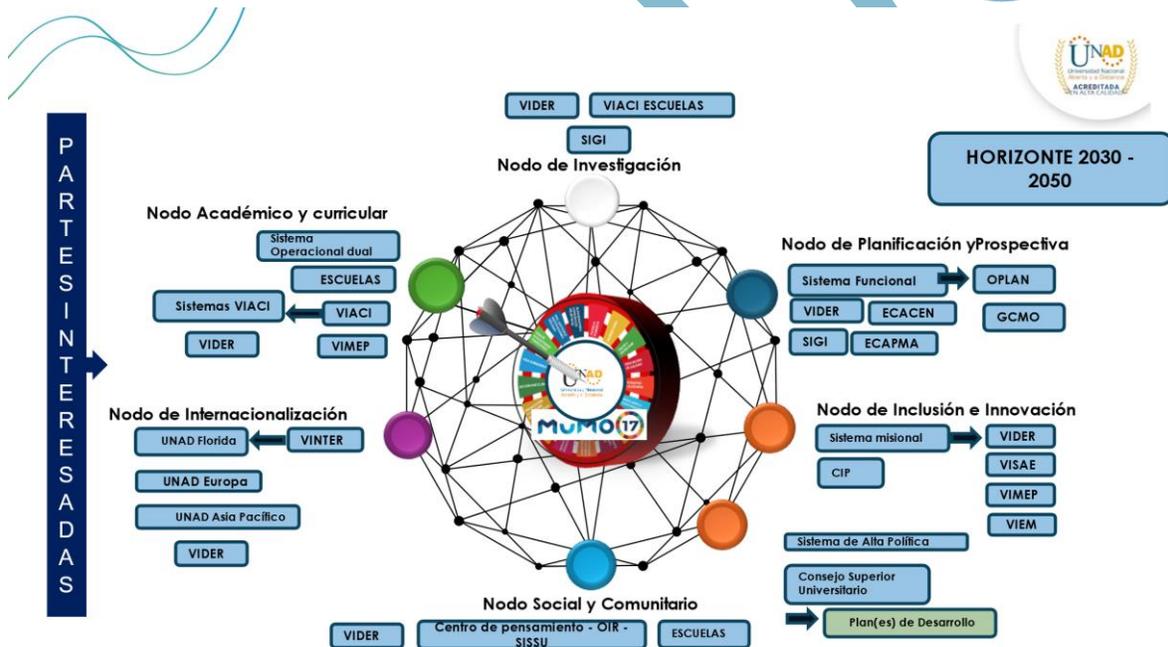


Ilustración 4 –Diagrama del Tejido Unificador para el Desarrollo Sostenible. Creación propia basada en International Council of Science 2017

Indicadores interoperables

Las metodologías tradicionales para formular y hacer seguimiento de indicadores llevan a las organizaciones a la necesidad de diseñar y construir indicadores de gestión que integren y den cobertura a los aspectos relacionados con la comprensión, el seguimiento, el control y la evaluación institucional. Por ello, a través del Metasistema UNAD se resalta el siguiente criterio de actuación:

“Productividad, orientada al logro de altos niveles de redesarrollo por parte de las actividades y acciones puestas en funcionamiento, acompañados

de indicadores de calidad, eficiencia, eficacia y efectividad, tanto en los procesos como en los resultados de las operaciones”.

Consecuentemente, la UNAD implementa el lenguaje en términos de indicadores con las siguientes características:



Fuente: Creación propia – MUMO17 - 2023

En este contexto, la UNAD cuenta con el Sistema Integrado de Gestión y Monitoreo Administrativo (SIGMA), aplicativo que permite realizar ese seguimiento mencionado, genera reportes estadísticos del cumplimiento de las metas, planes y proyecto del Plan de Desarrollo Institucional, el sistema se involucra directamente con el MUMO17, ya que se pretende realizar un ejercicio paralelo y articulado para traducir el lenguaje UNAD en términos de indicadores ODS, logrando obtener una batería de indicadores basados en lo establecido institucionalmente y cómo esa gestión cumple con los ODS.

Una vez se relacionadas las características UNADistas en materia de indicadores se expone la presente consigna para orientar la puesta en marcha del MUMO17 y el papel de los indicadores en la medición de los ODS:

1. La Guía para la medición y reporte de los indicadores globales en el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible⁴. La aplicación de esta guía permite proyectar los instrumentos de medición que se han incorporado en el país para medir el impacto a los ODS. De esta manera, nos sintonizamos con los procesos y las recomendaciones estipuladas voluntariamente por los organismos internacionales: Los pasos a seguir, de acuerdo con la guía mencionada, son los siguientes:

⁴ <https://www.dane.gov.co/files/sen/lineamientos/Guia-medicion-reporte-indicadores-ODS.pdf>

Priorización de indicadores. bajo custodia y custodia a medir en el país.

De los 247 indicadores globales, identifique los indicadores custodiados y custodiados por parte de su agencia.

Acuerde, junto con los actores a nivel nacional, un listado prioritario de indicadores para la medición, con base en:

- a) El listado de 42 indicadores contemplados para trabajar con el SNU en el CONPES 3918. (Ver Anexo 1. 106 indicadores fases I y II del grupo de trabajo de ODS SNU - DANE).
- b) Las prioridades de política del Plan Nacional de Desarrollo Vigente.
- c) Las necesidades expresadas por las entidades del Gobierno Nacional.
- d) Trabajos previos en mediciones, sobre los cuales se tiene algún avance.
- e) El interés misional por algún/algunos indicadores por parte de la agencia custodia en el que tienen interés de cooperar.
- f) El listado de 66 indicadores adicionales al CONPES, establecidos en el marco del grupo inter agencial de ODS del SNU con el DANE, de acuerdo con el producto 3.1.1 del marco de cooperación del Sistema de Naciones Unidas – UNSDCF 2020-20234.
- g) Propuestas de priorización de diversos actores a nivel nacional, en los que se destacan los sectores privados, academia y sociedad civil.

Se proponen estos criterios para seleccionar los indicadores que conformarán un conjunto de indicadores priorizados, con el fin de establecer metas comunes, fomentar el establecimiento de planes de trabajo y establecer acciones que se materialicen en productos entregables y contribuyan a la consecución de los resultados de este grupo de trabajo.

Este paso supone la toma de decisiones sobre la base de la información obtenida en el paso anterior. Para esto es fundamental examinar la clasificación global TIER del Grupo Inter-Agencial y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (IAEG-SDGs por sus siglas en inglés), como sugiere la Guía para la medición y reporte de los indicadores globales en el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. La clasificación TIER se utiliza a escala global y establece una estandarización que permite identificar los aspectos más relevantes de un indicador, teniendo en cuenta su claridad conceptual, su enfoque metodológico y la disponibilidad de información.

De este modo, podremos estar en mejores condiciones para alinear nuestra misión con el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible sobre la base de un diagnóstico que nos permita identificar y priorizar. Esta información nos ayudará a construir estrategias sobre lo ya construido y a proyectar acciones más certeras con mayor nivel de impacto. Debemos tener en cuenta que este proceso está orientado hacia la construcción de

indicadores por niveles (TIER classification⁵), por lo que contaremos con la versión actualizada a marzo 29 de 2024, que contiene todas las actualizaciones desde 2016, así como los cambios introducidos en la sesión 52 de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (UNSC, por sus siglas en inglés). Son tres los criterios y definiciones utilizadas en esta clasificación:

TIER I El indicador es conceptualmente claro, tiene una metodología establecida internacionalmente y sus estándares están disponibles. Adicional a esto, los datos son regularmente producidos por al menos el 50% de los países y de la población donde el indicador es relevante.

TIER II El indicador es conceptualmente claro, tiene una metodología establecida internacionalmente y sus estándares están disponibles, pero los datos no son regularmente producidos por los países.

TIER III No tiene una metodología establecida internacionalmente o sus estándares no están aún disponibles, pero tan los primeros como los segundos están (o estarán) en desarrollo o bajo prueba.

Para alinear las acciones de la UNAD con los ODS los indicadores deben clasificarse en sintonía con estos criterios y definiciones, lo que permitirá ganar mayores niveles de objetividad y, en consecuencia, de eficacia a la hora de proyectar acciones de cumplimiento.

Por eso es fundamental empezar verificando el estado de la medición para el país, dado que la clasificación de un indicador en estas tres categorías está basada en la disponibilidad de información a nivel mundial, lo que no necesariamente refleja su disponibilidad en Colombia. Siguiendo las recomendaciones de la *Guía para la medición y reporte de los indicadores globales en el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible*⁶, se sugiere realizar las siguientes preguntas:

- ¿Cuál información permite calcular el indicador?, ¿qué parte de esta información está disponible?
- ¿Cuál es la fuente o cuál podría ser la fuente del indicador?, (entendiendo por fuente la operación estadística y la entidad a cargo de esta operación).
- ¿Quién es (sería) el responsable del cálculo del indicador?
- ¿Hay algún reporte sobre la medición para Colombia?

Para realizar un seguimiento asertivo del proceso de medición de indicadores la Guía propone la metodología del Barómetro, herramienta desarrollada por el Departamento

⁵https://unstats.un.org/sdgs/files/Tier%20Classification%20of%20SDG%20Indicators_%206%20Mar%202024_web.pdf

⁶ <https://www.dane.gov.co/files/sen/lineamientos/Guia-medicion-reporte-indicadores-ODS.pdf>

Nacional de Estadística (DANE) para establecer criterios homogéneos que permitan conocer el estado de la medición de los indicadores.

Rúbrica de evaluación MUMO17 de indicadores ODS

MUMO17 es un Dispositivo de Mediación Organizacional que establece diversas estrategias de operación, entre ellas cuantificar y cualificar el aporte de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD a la agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – (en adelante ODS), para la toma inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones. (Ángel et al. 2022). Dentro de estas estrategias, se encuentra la medición, a fin de valorar el aporte y la efectividad de las metas establecidas por la UNAD en el Plan de Desarrollo Docenal 2023-2034 “Más UNAD, Más Equidad”, (en adelante PD) respecto al avance y aporte significativo desde la propia gestión de la universidad.

Por lo anterior, a través del trabajo realizado por la Vicerrectoría de Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria – (en adelante VIDER), se estructuraron y ajustaron los indicadores propuestos en el PD en una correlación con las metas ODS, estos indicadores se alimentan con la información que recibe el Sistema Integrado de Gestión y Monitoreo Administrativo en su versión 2.0 – (en adelante SIGMA 2.0), desde las diversas unidades y sistemas sobre la gestión administrativa y cumplimiento de metas.

Con la información recolectada por el SIGMA 2.0, desde la revisión del avance por meta e indicador del PD, se genera así mismo la interrelación con la meta ODS, a través de una matriz que consolida el plan de desarrollo y se vincula con la propuesta de MUMO17; a cada indicador de la propuesta, se le ha asignado un peso según su relación directa (en adelante RD) o indirecta (en adelante RI) con las metas ODS y resultados de metas del PD, pues no todos los indicadores responden a los mismos 17 ODS y tampoco se relacionan de la misma manera.

A continuación, se presentan los pesos asignados para los indicadores del PD, entendiendo que se calcula sobre 100 puntos porcentuales posibles, esto de acuerdo con el avance en el cumplimiento de metas reportado en el SIGMA 2.0.

Relación	Peso, sobre 100 (%)
Cuando la relación entre el indicador y el ODS es directa, y adicional a ello tiene sólo un ODS asignado por dicho indicador.	100
Cuando existe una relación entre un indicador y un ODS de forma directa y adicional existe relación con un ODS de forma indirecta.	RD 80 RI 20
Cuando existe una relación entre un indicador y varios ODS de forma directa y adicionalmente existe relación con varios ODS de forma indirecta.	RD 80/ total indicadores con relación directa. RI 20/total indicadores con relación indirecta.

Relación	Peso, sobre 100 (%)
Cuando existe relación entre un indicador y un solo ODS de forma directa, pero además con relación de varios ODS indirectamente.	RD 80 RI 20/ total indicadores con relación indirecta.
Cuando existe una relación entre un indicador y varios ODS y es directa, pero también con un solo ODS adicional de forma indirecta.	RD 80/ total indicadores con relación directa. RI 20

Desde 2020 se ha propendido por lograr identificar la relación de las metas e indicadores del Plan de Desarrollo con los ODS, mediante discusiones, investigaciones y consultas con expertos, en un proceso que ha sido liderado por la VIDER. A partir del año 2022 se inició la propuesta metodológica de medición, y en el año 2023, se consolidó la ruta metodológica desde un trabajo intersistémico con la Gerencia de Planeación (en adelante OPLAN), la Gerencia de Calidad y Mejoramiento Organizacional (GCMO) y asesoría del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), entre otros grupos de interés.

Este proceso, se adelantó mediante una matriz que, en su parte inicial, se encuentra la estructura del PD, en los cuatro (4) macroproyectos, 15 proyectos y 148 metas y su correspondiente indicador, la segunda parte de esta matriz corresponde a la propuesta 77MUMO17 al proponer una correlación con las metas ODS, e indicadores del PD, a partir de esta métrica se logra establecer el mayor y menor aporte de acuerdo con la estructura PD.

Ruta metodológica para la implementación del Modelo Unadista de Medición y Apropiación de los ODS (Línea del tiempo MUMO17)

La ruta metodológica que se presenta a continuación tiene como propósito el diseño y construcción del modelo Unadista de Medición y Apropiación de los ODS, para lograr tan importante objetivo se articularon diferentes momentos, los cuales se describirán continuación.



Ilustración 5 - Creación propia Articulación ODS - Plan de Desarrollo.

Momento 1: Identificación y vinculación

El compromiso Unadista por el Desarrollo Sostenible es el factor motivador para la creación de un Modelo con sello UNAD, que permita apoyar el cumplimiento de los 17 ODS desde la gestión institucional impactando en el desarrollo del país, por ello desde la Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria – VIDER, se realiza un primer diagnóstico para definir el marco de implementación de los ODS, con el fin de priorizar y reforzar los frentes que sirven como base para la integración de acciones que permitan trabajar en la sostenibilidad.

Momento 2: Prototipado I: Conformación equipo MUMO17

Ampliando la visión de crecimiento sostenible se hace un ejercicio intersistémico para relacionar el compromiso Unadista con los compromisos del país tomando como referentes la Agenda 2030, el Acuerdo Final de Paz, Colombia en la OCDE, Estrategia de Crecimiento Verde, la participación en la Red de Pacto Global, entre otras. Consecuentemente surge la necesidad de involucrar unidades que sumen diferentes perspectivas para fortalecer la creación estratégica del Modelo Unadista de Medición y Apropiación de los ODS.

Momento 3: Articulación con ECACEN para la construcción de Matrices y Formatos

En coautoría con la Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios – ECACEN, se establece un análisis de los elementos priorizados y del contexto Nacional e Internacional en materia de ODS, mediante este análisis surge la necesidad de construir instrumentos (matrices y formatos) para:

- Interrelacionar los ODS con los proyectos y metas del Plan de Desarrollo Institucional.

- Conocer la percepción de la comunidad universitaria de los ODS.
- Autodiagnóstico para la articulación de los ODS.
- Establecer la planificación de las acciones orientadas al cumplimiento institucional de los ODS.
- Realizar seguimiento a partir de la revisión de indicadores.
- Retroalimentación institucional.
- Estudiar y analizar los resultados obtenidos.

Momento 4: Primera validación: Rendición de cuentas interna vigencia 2020

Llevar los ODS al balance institucional anual, con esta mirada multidimensional se convierte en un propósito común, para que todos hablemos en el idioma del Desarrollo Sostenible. Por eso, hay que involucrar a todos los actores en realizar la Agenda 2030. Se requieren de alianzas que sumen el compromiso y acción de las partes interesadas para crear, diseñar, implementar y evaluar de forma participativa.

Momento 5: Reunión CODS para la socialización de la propuesta inicial

La metodología está basada en el análisis de la información de las matrices del impacto de los sistemas y redes de la VIDER, sobre las actividades asociadas con los ODS, Garantía de Derechos y Construcción de Paz teniendo en cuenta: La investigación, la docencia, los proyectos y las alianzas.

Momento 6: Prototipado II: MUMO17

El Modelo Unadista de Medición y Apropriación de los ODS es un instrumento para trabajar, desde y para la Universidad, en la cuantificación del avance en los ODS y la Agenda 2030, en la identificación cualitativa de cada una de las metas trazadas y en la realización de un análisis de tendencias, todo esto para la toma Inteligente, pertinente e inclusiva de decisiones.

Línea del tiempo MUMO17



Ilustración 6- Elaboración propia con base en los avances realizados durante la formulación del Modelo Red para la Gestión Intersistémica de los ODS

Ilustración 7- Elaboración propia de la Red Intersistémica de los ODS

BORRÓN

Estructura del Modelo Unadista de Medición y Apropiación De los ODS (MUMO17)



Ilustración 8- Creación propia Mumo17

Faseo Estructural

El Faseo Estructural diseñado para el Modelo Unadista de Medición y Apropiación de los ODS, responde a cuatro fases: I. Autodiagnóstico en ODS, II Priorización participativa, III. Implementación escalar, y IV. Mejoramiento continuo y prospectivo. Se plantea una operación cíclica, de retorno, que permita (...). Como Gestores Sistematizadores están la VIDER, la VIACI, la ECACEN y la OPLAN.

I. Autodiagnóstico en ODS

Partimos de un ejercicio de autodiagnóstico a través de un proyecto de investigación intersistémico⁷, que busca identificar con qué contamos y con qué creemos que contamos. No es solo un autodiagnóstico de aquellos procesos que, de facto, desarrolla la universidad, sino también de cómo percibimos los servicios que prestamos en relación con el cumplimiento de los ODS. Mediante la “Encuesta de Percepción Unadista de los ODS” (Anexo I), aplicada a los estudiantes, docentes y administrativos de la UNAD, se realizará un análisis cualitativo y cuantitativo de las respuestas a las 18 preguntas planteadas.

Con el diligenciamiento de la Matriz de Autodiagnóstico (Anexo II), se identificarán publicaciones, consultorías, redes, proyectos, tesis, estrategias, dispositivos y laboratorios de innovación relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), conectando cada Unidad con los Macroproyectos institucionales, las metas ODS, los recursos utilizados, la descripción de los participantes y la fecha, logrando mapear de manera temporal y robusta la contribución Unadista a la Agenda 2030 desde el año 2015, desde y para para Universidad. Se plantea iniciar con una cartografía en la VIDER y el SIGI desde el Sistema Misional, la OPLAN desde el Sistema Funcional, y ECACEN y ECAPMA desde el Sistema Operacional.

La metodología para trabajar para esta primera fase es:

1. Integrar la Red Inter sistémica ODS Unadista en función de la estructura meta sistémica. Determinando así la ruta de escalamiento del modelo en las unidades institucionales.
2. Aplicar la Encuesta de Percepción Unadista de los ODS a los estamentos de la UNAD.
 - a) Analizar los resultados obtenidos en la encuesta y organizarlos de manera gráfica.
3. Realizar la cartografía de los ODS en la UNAD: publicaciones, consultorías, redes, proyectos, tesis, estrategias, dispositivos y laboratorios de innovación relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
 - a) Diligenciar la herramienta de autodiagnóstico institucional.

⁷ Para el análisis de este autodiagnóstico, utilizaremos como base la encuesta ya aplicada por el CODS en la Universidad de los Andes. Ver Vélez, M. (2019) Informe “Investigación por ODS en la Universidad de los Andes”. CODS, Uniandes (2019).

b) Diferenciar las acciones dentro y desde la universidad.

SALIDAS:

- Red Intersistémica ODS Unadista
- Documento de Autodiagnóstico (Punto de partida)

II. Priorización participativa

Mediante un análisis de las interrelaciones existentes entre los ODS, los proyectos y objetivos planteados para aportar a los ODS desde la Universidad, y las contribuciones desde la figura universitaria a la Agenda 2030, se plantea una identificación estratégica de los ODS a impactar de manera directa. Mediante la identificación, estructuración y postulación de indicadores, se trabajará con una batería de indicadores institucionales interoperables. De este modo, no solo estaremos en la capacidad de priorizar aquellos indicadores que nos permitan medir el alcance de las metas establecidas por el país y los organismos internacionales para el desarrollo sostenible, sino depurar aquellos supuestos indicadores para darle prioridad a nuestras fortalezas Unadista. Se plantea que sea una acción liderada por los Gestores Sistematizadores.

La co-construcción de estrategias, como acción consecuente, se realizará con los Líderes de las Unidades, Sistemas y Dispositivos institucionales, en un ejercicio articulado, participativo, inclusivo y dinámico. En este paso es fundamental la facilitación de los encuentros Intersistémicos para la co-construcción de una ruta estratégica con horizontes de tiempo definidos, y en tres momentos de implementación. Recordemos que la sostenibilidad tiene un horizonte temporal limitado debido al acelerado deterioro de los ecosistemas, riesgo incremental del bienestar social, y el modelo económico. Estamos a diez años de la meta trazada hace ya seis años y aún es muy poco lo que hemos podido avanzar a nivel global, como se presenta y se hace evidente en el Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2021⁸. Para elaborar estas estrategias se deben llevar a cabo una serie de actividades siguiendo un cronograma previamente establecido por la universidad en el que estén claramente definidos los actores responsables de su ejecución. Las actividades deben articularse teniendo en cuenta los 4 lineamientos de intervención definidos en el CONPES 3918⁹.

Se cuenta, como herramienta práctica, con la Matriz de Planificación (Anexo II) en la cual por ODS se plantean las actividades a seguir, los recursos necesarios y la relación de indicador. Se proyecta un ejercicio de validación con entidades externas. Desde la Red Intersistémica ODS Unadista, se busca consolidar un equipo de trabajo bajo la figura de un Centro de Acompañamiento para los ODS (CAODS)/Centro Especializado de Coordinación para los ODS (CECODS), como un grupo especializado dedicado al modelo en actividades de acompañamiento, coordinación, visibilización y gestión. Esto es fundamental si se quiere construir una coordinación institucional e interinstitucional que permita una articulación de

⁸ https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf

⁹ <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Economicos/3918.pdf>

fuentes, pero también un equilibrio en las definiciones conceptuales para armonizar conceptos, co-creación de capacidades y mejorar los medios de captura de información.

La metodología para trabajar para esta segunda fase es:

1. Precisar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus respectivas Metas a los cuales el Modelo puede impactar directamente mediante acciones articuladas con los actores del ecosistema social.
2. Identificar los indicadores existentes a utilizar por cada ODS, priorizarlos, y crear la batería de indicadores interoperables.
3. Co-construcción de las estrategias por ODS, utilizando la Matriz de Planificación:
 - a) Establecer actividades para el cumplimiento de los indicadores dentro y desde la institución.
 - b) Establecer umbrales por cada acción estratégica definida para su respectiva semaforización.
 - c) Articular las actividades teniendo en cuenta los lineamientos de intervención definidos en el CONPES 3918.
4. Consolidar un equipo de trabajo Centro de Acompañamiento para los ODS (CAODS)/Centro Especializado de Coordinación para los ODS (CECODS) desde la Red Inter sistémica ODS Unadista.
5. Realizar la validación del modelo con entidades externas.

SALIDAS:

- Ruta Estratégica.
- CECODS-CAODS.

III. Implementación escalar

Los tres momentos de implementación del modelo en los Sistemas, Unidades y Dispositivos, serán identificados de manera preliminar en la primera fase con la integración de la Red Intersistémica ODS Unadista en función de la estructura metasistémica, y planeados en la Ruta Estratégica definida en la segunda fase. Para ello se plantea la facilitación de espacios de socialización participativos, bajo la figura de “Conéctate con los ODS” para la formación en Desarrollo Sostenible, Agenda 2030 y sus ODS, logrando en cada estamento una apropiación de la Agenda mediante el MUMO17 de todos los estamentos Unadistas. Además, se propone por unidad, socializar puntualmente la Ruta Estratégica Institucional y se esta manera articular dicha ruta a Planes de Acción particulares a cada unidad.

La metodología para trabajar para esta tercera fase es:

1. Socializar el Modelo de Medición Unadista de los ODS, para una apropiación de parte de los estamentos de la UNAD.
2. Diligenciar la Matriz de Planificación del Modelo de manera anual.

SALIDAS:

- Eventos de socialización.
- Plan de Acción por Unidad.

IV. Mejoramiento continuo y prospectivo

Mediante el diligenciamiento de la Matriz de Seguimiento (Anexo II), se redactará un Informe de seguimiento, y acorde a los resultados se planificará una acción de mejora continua y prospectiva. La perspectiva y acción prospectivas fomentan un ejercicio de calidad, con una gestión estratégica, alcanzando niveles de apropiación y participación incrementales. Este modelo alimentará el Plan Operativo Anual, y nutriendo los Planes Educativos de Escuela (PEE) y los Planes Educativos de Programa (PEP), evidenciando el impacto por unidad, del compromiso con la Agenda 2030 desde la formación, investigación y gobernanza, liderazgo social.

Informe de seguimiento

El SSDG Compass es la Guía del Pacto Mundial la cual estandariza cinco aspectos fundamentales para la adopción de los ODS el aspecto que se aborda para la construcción del informe de seguimiento se denomina COMUNICAR Y REPORTAR, y está enfocado en la elaboración eficaz de informes mediante las siguientes particularidades:



Ilustración 9 - Fuente propia.

En este sentido el informe debe contener los impactos significativos, el análisis de los impactos a través de la metodología M2EI, estrategias para abordar riesgos y oportunidades, resultados de los indicadores y visión prospectiva.

La metodología para trabajar para esta cuarta fase es:

1. Revisar el avance en la ruta de acción propuesta por parte del Comité de Cumplimiento con el diligenciamiento de la Matriz de Seguimiento (semestral).
2. Establecer el avance acorde a las metas y acciones definidas en la ruta estratégica.
3. Proceso de retroalimentación institucional.
4. Diseño del Plan de mejoramiento continuo y prospectivo.
5. Horizonte 2030, contemplando el Plan de Desarrollo actual, los venideros, los PEE y PEP.

SALIDAS:

- Informe de Seguimiento (anual).
- Retroalimentación.
- Plan de mejoramiento continuo y prospectivo.

Faseo paralelo

Micrositio: Monitor ODS Unadista

El sistema de información será diseñado para facilitar la consulta permanente de los acciones y resultados del proceso de medición y apropiación a nivel institucional de la Agenda 2030. El proceso incluirá las cuatro fases del Modelamiento ODS, Indicadores Interoperables, tabla de Indicadores Externos, Reporte Unadista de Sostenibilidad, y demás elementos que permitan visibilizar el compromiso que la Universidad asumió desde el Manifiesto Unadista por la Sostenibilidad en el 2021.

A continuación, se plantean elementos de acceso del Monitor ODS: Acceder a los resultados de autodiagnóstico:

- Resultados de la Encuesta de Percepción Unadista de los ODS.
- Cartografía de los ODS en la UNAD.
- Informe de la Matriz de Autodiagnóstico.

Acceder a la Priorización participativa:

- Ruta estratégica
- Red Intersistémica de los ODS

Acceder a la Implementación Escalar:

- Enlace y memorias de los eventos de socialización.
- Plan de acción por Unidad y Oficina.
- Enlace y memorias de los eventos.

Acceder al Plan de Mejoramiento continuo y prospectivo.

- Informe Anual de Seguimiento.
- Plan de Mejoramiento continuo y prospectivo Acceder a los Reportes Unadistas de Sostenibilidad
- Anuales

El software operará bajo características de funcionalidad, confiabilidad, mantenibilidad, portabilidad, calidad de uso, usabilidad y eficiencia.

La interoperabilidad como criterio clave del Monitor ODS Unadista, permitirá el intercambio y uso de la información, simplificando la gestión evitando así retrocesos en los procesos.

La socialización de este micrositio se hará desde la primera Fase de Autodiagnóstico, con este primer módulo inicial funcional.

Estructura metodológica propuesta para la entrega de reconocimientos ODS – MUMO 17.



Ilustración 10 - Propuesta estructura metodológica para la entrega de reconocimientos ODS.

La sostenibilidad es un proceso a través del cual se validan las acciones que individuos, grupos y/o organizaciones postulan en pro de la coexistencia humana sin la destrucción o consumo excesivo de recursos fundamentales para las generaciones futuras. En tal medida, el reconocimiento a cada una de las acciones que se realizan en torno a dicho objetivo se hace relevante, no sólo con el objetivo de enaltecer las acciones que desde diversos focos se realizan, sino también para impulsar la conciencia y el reconocimiento de la importancia de analizar cada una de nuestras acciones en clave de los objetivos de desarrollo sostenible y en el caso concreto del metasistema UNAD de los datos arrojados por MUMO 17.

En este sentido, la propuesta de una estructura metodológica en función de entregar reconocimientos en torno al cumplimiento y aporte a los ODS, a través de los datos arrojados por MUMO 17, postula 3 vertientes centrales sobre las cuales girarían los reconocimientos: 1 Proyectos de investigación, 2 Proyectos de innovación y finalmente, 3 Acciones Solidarias del SISSU. Todos ellos son en definitiva expresión de las relaciones dadas pro todo el metasistema UNAD, teniendo en cuenta el rol que pueden jugar estudiantes, docentes, egresados y administrativos en el impacto que sus acciones establecen en torno a los ODS.

Dicho impacto requiere de una verificación preliminar mediada por cada uno de los proyectos y así integraría las acciones llevadas a cabo por VIDER, VIEM y VIACI. Dicha verificación preliminar permitiría la optimización de ciertos elementos en el proceso de ejecución, lo que posteriormente puede definir el nivel de certificación otorgado, por ello, la transformación continua y el mejoramiento constante de los procesos permitirían una verificación objetiva posterior.

Así, dichos elementos se contrastan con el Plan de Desarrollo y las Unidades de Gestión, para entablar su trazabilidad comprobable entre cada una de las acciones realizadas, el avance institucional en torno a la sostenibilidad y los ODS de forma general. Por último, tras un profundo análisis de cada acción según la metodología MUMO 17, su verificación y evaluación por indicadores de sostenibilidad realizada por el VIDER, se lograría el reconocimiento mediante una certificación de aporte a ODS MUMO 17.

Proyectos de Investigación.

Criterios de Evaluación:

- Contribución al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Relevancia e impacto del proyecto en la comunidad.
- Originalidad y calidad metodológica.
- Publicaciones y resultados obtenidos.

Proceso de Evaluación:

- Revisión por un comité de expertos en cada área temática relacionada con los ODS.
- Evaluación de documentos técnicos, informes de resultados y publicaciones.
- Entrevistas con los investigadores para obtener más información sobre el proyecto.

Proyectos de Innovación:

Criterios de Evaluación:

- Nivel de innovación y creatividad del proyecto.
- Contribución al desarrollo sostenible y a la mejora de la calidad de vida.
- Impacto social y ambiental positivo.
- Viabilidad y potencial de escalabilidad.

Proceso de Evaluación:

- Revisión por un comité especializado en innovación y emprendimiento.
- Evaluación de propuestas, prototipos o productos desarrollados.
- Análisis de estudios de mercado o análisis de costos y beneficios.

Acciones Solidarias del SISSU (Sistema de Servicio Social Unadista):

Criterios de evaluación:

- Impacto, relevancia con los ODS, innovación, sostenibilidad y alcance, entre otros.
- Se asignan puntajes a cada postulación de acuerdo con los criterios establecidos.

Proceso de Evaluación:

- Contribución al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Relevancia e impacto del proyecto en la comunidad.
- Originalidad y calidad metodológica.
- Publicaciones y resultados obtenidos.

BORRADOR

SECCIÓN III: PROCEDIMIENTO (Articulado al SIG)

Guía procedimental del modelo

Se plantean cuatro pasos para implementar de manera sincrónica **MODELO UNADISTA DE CONVERGENCIA Y MEDICIÓN DE LA APORTACIÓN E IMPACTO A LOS ODS**

desde de cada unidad, sistema y dispositivo:

1. Diligenciar la matriz de autodiagnóstico para reconocer el punto de partida de cada Unidad-Sistema-Dispositivo.
2. “Conéctate/Armonízate con los ODS”: Dar el espacio participativo para la capacitación/formación/refuerzo en Desarrollo Sostenible, Agenda 2030 y sus ODS, e Identificar las oportunidades y deficiencias.
 - Se plantea que este sea un espacio dinámico, que atraiga y logre una sintonización institucional en torno a la importancia de aportar a Objetivos de interés global y acción con el mayor impacto posible, haciendo parte del necesario cambio desde la institución y en la cotidianidad. Se busca dar espacios a la comunidad Unadista de interpretación de la información de forma crítica para la intervención social, más allá de las habilidades cognitivas.
3. Delegar un equipo de representantes de la Unidad-Sistema-Dispositivo en ODS.
4. Socializar y adaptar la Ruta Estratégica Institucional a los planes de cada Unidad-Sistema-Dispositivo mediante la Matriz de Planificación.

Referencias bibliográficas

International Council for Science. (2017). A guide to SDG interactions: from science to implementation.

Naciones Unidas. (2021). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2021.

Cancillería de Colombia (s.f.) Antecedentes de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible <https://www.cancilleria.gov.co/rio/acerca>

Naciones Unidas (s.f.) Conferencias. Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2005>

ONU (s.f.) Asamblea general de las Naciones Unidas. Presidente del 65° periodo de sesiones. <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (s.f.) Objetivos de Desarrollo Sostenible. Antecedentes.

<https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>

Puleo, A. H. (2000). Luces y sombras del ecofeminismo. *Asparkia: investigació feminista*, 37-45. <https://www.raco.cat/index.php/Asparkia/article/download/108559/154851>

Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa RECLA (s.f.). Antecedentes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://recla.org/blog/objetivos-de-desarrollo-sostenible/antecedentes-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible- parte-1/>

Herrero, Y. (2015). Apuntes introductorios sobre el Ecofeminismo. <https://addi.ehu.es/handle/10810/21024>

SECCIÓN IV: ANEXOS

Anexo I. Encuesta de Percepción Unadista de los ODS

Enlace: <https://forms.gle/W3CVToU7acWuKvXm7>

Anexo II. Resultados encuesta de Percepción Unadista de los ODS

Enlace: https://datastudio.google.com/reporting/bda5efe0-dec2-484d-b2db-301f3cff2da4/page/p_0c4tppfszc/edit?s=tafBFYpAl7g

Anexos III: Instrumentos: Matrices de autodiagnóstico,

Priorización participativa, Implementación escalar y Seguimiento.

Enlace:

https://drive.google.com/drive/folders/17tnnMXn9ngyl6NvAv3LxPDv8LVyfafOn?usp=share_link

BORRADOR

Los Objetivos del Desarrollo Sostenible trazan un horizonte para reajustar los sistemas sociales con los sistemas humanos en materia social, económica y ambiental. Para generar condiciones dignas de existencia. Esto no es posible sin no se introduce una valoración alternativa de la naturaleza, de la humanidad y sus formas de relacionamiento. Estos objetivos nos invitan a conectarnos y a armonizarnos con la vida.